

EVALUACIÓN DE LA EFICACIA Y EFICIENCIA DEL PROGRAMA DE COOPERACIÓN INTERREG V- A ESPAÑA-PORTUGAL - POCTEP 2014-2020, Y ACTUALIZACIÓN DE LOS DATOS MEDIOAMBIENTALES

RESUMEN

NOVIEMBRE 2019

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN

CONSIDERA¹¹

1 INTRODUCCIÓN Y RESEÑA METODOLÓGICA

El Programa Interreg V-A España Portugal (POCTEP) 2014-2020, aprobado por la Comisión Europea mediante la Decisión C(2015) 893 de 12/02/2015, fue modificado a través de la Decisión de Ejecución de la Comisión de fecha 23 de noviembre de 2016, y por la Decisión de Ejecución de la Comisión C(2018) 282 de 16 de enero de 2018.

La evaluación de la eficacia y eficiencia del POCTEP 2014-2020 persigue analizar, incluyendo de forma transversal la incorporación de la perspectiva de género en el POCTEP, los siguientes aspectos:

- Procedimientos para la implementación del POCTEP e identificación de áreas de mejora.
- Beneficiarios y agentes claves del territorio.
- Aspectos ambientales de manera que puedan ayudar a una adecuación de la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE).
- La estrategia de Comunicación, objeto de un informe independiente.

Aunque se revisarán las tres convocatorias vigentes, el análisis en profundidad se realiza para la Primera Convocatoria, considerando que son los proyectos con un nivel de ejecución significativo.

De acuerdo con los tipos de evaluación se ha aplicado la siguiente combinación de técnicas: análisis documental y trabajo de campo:

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA		
Universo	Se establecen los siguientes perfiles de agentes informantes clave: <ul style="list-style-type: none">• Autoridad de Gestión• Secretaría Conjunta• Unidades de Coordinación	
Fecha de realización	Prevista: 24-27 septiembre de 2019	
ENCUESTA A BENEFICIARIOS		
Universo	BP de los proyectos aprobados en la 1era convocatoria= 134	Beneficiarios de los proyectos aprobados en la 1era convocatoria= 370
Tamaño muestral	105 BP	216 Beneficiarios
Cuestionarios	Cuestionarios online. Enviados por correo electrónico del 9 al 20 de septiembre de 2019	
ENCUESTA A AGENTES CLAVE		
Universo	Agentes consultados en la fase de elaboración del POCTEP 2014-2020 para cumplimentar los indicadores ambientales	
Cuestionarios	Cuestionarios online. Enviados por correo electrónico del 20-25 septiembre de 2019	

Para el análisis de la información se triangulan los datos procedentes de las diversas técnicas empleadas, buscando aislar y eliminar el sesgo que la investigación cualitativa tiene. Se han utilizado las siguientes herramientas metodológicas:

- Técnicas de análisis del discurso
- Técnicas estadísticas de análisis

ANÁLISIS DEL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN DEL POCTEP

El objetivo de este tipo de evaluación es contribuir a optimizar y simplificar los mecanismos de gestión y reducir la carga administrativa de las entidades implicadas con el fin de que los esfuerzos se centren en la ejecución técnica de los proyectos para la consecución de los objetivos del Programa.

En el proceso de implementación del POCTEP se identifican las siguientes fases clave:

Proceso de convocatoria

El proceso de convocatoria se inicia con la elaboración de las bases reguladoras y su difusión, y finaliza una vez que las entidades han presentado las solicitudes de ayuda para los proyectos.

Se considera que los instrumentos del POCTEP son pertinentes y adecuados para promover el desarrollo de iniciativas alineadas a los objetivos de la estrategia europea de cooperación

transfronteriza, y que existe una alta correlación entre los ámbitos de ayuda y las necesidades reales de las entidades, lo que se refleja en los resultados de los proyectos.

El reparto presupuestario por ejes del POCTEP igualmente es coherente con la estrategia de cooperación transfronteriza como motor del desarrollo territorial, y con los requisitos de concentración temática, lo que se refleja en alta demanda de solicitudes de proyectos en todos los Ejes del POCTEP.

En cuanto al diseño de los instrumentos del POCTEP se sugiere revisar la posibilidad de *concretar las necesidades del territorio para centrar los proyectos e implicar a la población de la frontera*.

Por otra parte, se considera que han tenido una adecuada cobertura las actividades de comunicación y difusión del Programa, especialmente las realizadas por la Secretaría Conjunta (SC) y de las Unidades de Coordinación (UC), y que las actividades de lanzamiento y formación han facilitado la preparación de las candidaturas proyectos. En este ámbito las áreas de mejora apuntadas son las siguientes:

- Realizar actividades de lanzamiento en todas las convocatorias.
- Replantear la planificación de las actividades para asegurar una mayor asistencia, buscando formatos más flexibles que permitan la participación a distancia.
- Dotar más recursos tutoriales *on line* para evitar la dificultad de acudir a las sesiones presenciales y poder revisar dudas en cualquier momento.

El resto de los elementos relativos al proceso de convocatoria han sido valorados positivamente por las UC y parte de los beneficiarios principales (acceso a la documentación, requisitos, plazos y mecanismo de subsanación), a excepción de la complejidad administrativa y la funcionalidad de la plataforma Coopera 2020.

En general, y teniendo en cuenta que la encuesta se ha realizado solo a los BP de la primera convocatoria, se comprueba una aceptación media de la herramienta, sobre todo por los problemas de funcionamiento.

Los aspectos que deberían revisarse a ese respecto son los siguientes:

- Reducción de la carga burocrática simplificando la gestión administrativa de la tramitación, que afecta especialmente a actores del medio rural o pequeñas entidades.
- Una mayor flexibilidad, sobre todo con relación al presupuesto de los proyectos.
- Mejoras para la presentación de los proyectos: plataforma.

Por último, el apoyo de las estructuras de gestión, tanto por parte de la SC como de las UC, para solucionar las dudas y problemas que se han tenido durante la fase de presentación de las candidaturas de los proyectos ha sido valorado muy positivamente en especial porque ha asegurado que se pudieran presentar en tiempo y forma.

Selección de proyectos

La fase de selección de proyectos inicia con la valoración de las solicitudes presentadas por las entidades, y finaliza con la comunicación de los proyectos aprobados a los beneficiarios.

Los resultados de la encuesta realizada a los beneficiarios ponen de manifiesto la satisfacción de las entidades con la objetividad, claridad y facilidad de interpretación de los criterios de valoración de los proyectos respecto a los criterios establecidos¹.

Las áreas de mejoras señaladas se refieren a los siguientes aspectos:

- Incentivar proyectos que incluyan actores representativos de la frontera que propongan acciones que muestren la importancia del territorio.

¹ Para la valoración de las candidaturas se cuenta con el documento de apoyo “Evaluación de candidaturas: Orientaciones para las unidades de coordinación y la secretaría conjunta. Criterios de evaluación de calidad”.

- Dar mayor relevancia al carácter innovador de los proyectos y la idoneidad de las directrices de desarrollo territorial.
- Incluir buenas prácticas para la integración efectiva de los principios horizontales de igualdad de oportunidades y desarrollo sostenible.

En relación con la resolución de la convocatoria, la principal demanda de todos los agentes es la mejora en los tiempos, para que la tardanza no repercuta en la viabilidad y alcance de los proyectos, y tratar de establecer una previsión de los plazos de evaluación para ajustar la planificación de los proyectos, sobre todo en caso de que sea necesario realizar alguna modificación.

Hay que tener en cuenta, además del volumen de solicitudes presentadas, que se optó por que muchas de las condiciones de admisibilidad pudieran ser objeto de subsanación o excluyentes, requiriendo una verificación manual que retrasó el proceso, y que se limitaron las causas de admisibilidad llevando muchos elementos de valoración a criterios de calidad.

También se propone mejorar los informes de valoración de las candidaturas para poder disponer de una información más clara y detallada que contribuyan a mejorar futuras propuestas.

Respecto al sistema de notificación, hay bastante acuerdo (más del 85% de los BP); sobre su idoneidad, aunque algunas entidades sugieren reforzar este proceso para evitar retrasos o incidencias que puedan afectar a los proyectos, sobre todo en la fase en la que se pueden hacer requerimientos de subsanación.

Gestión y seguimiento de los proyectos

La última fase se corresponde con la gestión y seguimiento de los proyectos aprobados que comienza en el momento en el que se firma el Acuerdo entre la Autoridad de Gestión y el Beneficiario Principal, y finaliza cuando se ha certificado y liquidado el gasto cofinanciado por el programa.

El principal instrumento para la gestión de los proyectos es el Manual de Gestión (junto con la guía de preguntas frecuentes) que, según la mayoría de las entidades que han contestado a la encuesta, facilita las tareas ejecución, gestión financiera, seguimiento y evaluación de los proyectos.

Hay un consenso absoluto sobre el buen funcionamiento de la SC y de las UC, de la profesionalidad y capacidad del equipo y su dedicación, aunque se manifiesta la insuficiente dotación de personal que repercute en la agilidad para resolver los trámites e incidencias que afectan a los proyectos.

En este sentido, uno de los procesos afectados es el relativo a la tramitación de las solicitudes de modificación de proyectos, que requiere de un exhaustivo análisis antes de aprobarlas para verificar que no se alteran las condiciones que motivaron la aprobación del proyecto.

Hay un acuerdo mayoritario entre las UC y beneficiarios sobre la necesidad de simplificar y agilizar el procedimiento de solicitud y aprobación de las modificaciones de proyecto, así como de flexibilizar algunos criterios para que determinados cambios presupuestarios no exijan esta tramitación, ya que desde el diseño a la ejecución del proyecto se producen incidencias difíciles de prever en algunas partidas de gastos².

Pese al retardo en el inicio de los proyectos, se ha acelerado en la última parte del año 2018 gracias al esfuerzo realizado por las estructuras de gestión del Programa, las cuales han llevado a cabo una importante labor de seguimiento, asesoramiento y formación a todos los beneficiarios, sobre todo en actividades dirigidas a facilitar y capacitar en el uso de la aplicación Coopera 2020.

En especial se valora la mejora en el circuito financiero por su gestión a través de Coopera 2020, aunque la persistencia de algunas debilidades de la aplicación no permite que se obtengan todos los beneficios y que se sigan dando retrasos en los pagos que afectan a la ejecución de los proyectos.

² Se han recibido 252 solicitudes de modificación de 129 proyectos, solo 5 no han solicitado ninguna modificación, más las solicitudes de prórroga y actualizaciones de presupuestos por anualidad, que no suponen una modificación.

Otra de las fases clave en la gestión de los proyectos es su seguimiento y evaluación, tareas que deben realizarse a lo largo de toda la vida del proyecto para asegurar que se ejecuta conforme a lo previsto, y se alcanzan los objetivos planteados. Para realizar estas tareas, el principal instrumento de valoración son los indicadores de productividad y resultados, aprobados para el POCTEP 2014-2020, y que están incluidos en Coopera 2020.

En general, el esfuerzo para la recopilación de información es valorado como adecuado por la mayor parte de las entidades beneficiarias, aunque se detectan problemas relativos a los campos incluidos, que no siempre son los suficientes, y la desagregación de la información.

En cuanto a la evaluación de los proyectos, en la mayoría de los casos alguno de los socios del partenariado asume esta tarea, o bien se contrata de forma externa, siendo muy bajo el porcentaje de proyectos que no acometen un proceso de evaluación (6,7%).

ANÁLISIS DE AGENTES CLAVE EN EL TERRITORIO

La estrategia implementada a través de los proyectos financiados por el Programa Interreg V-A España Portugal POCTEP busca reforzar la alianza de los agentes clave mediante la construcción de partenariados que a largo plazo se comprometan para garantizar la permanencia y sostenibilidad de la estrategia comunitaria de cooperación territorial.

Para el análisis de la participación que ha logrado el POCTEP 2014-2020 en el territorio hispano luso se han clasificado a las entidades beneficiarias de la primera convocatoria en 4 tipos principales de agentes, según su función en el ecosistema territorial, y de acuerdo con la tipología de entidades beneficiarias establecidas en las bases de la convocatoria de ayudas:

Tipo de Agente	Descripción	Subtipo de agente
Institucional	Instituciones públicas responsables de la elaboración de normas y el diseño e implementación de políticas de desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Administración local (Diputaciones, Ayuntamientos, Consorcios, etc.) Otras administraciones públicas (regionales y nacionales)
Del conocimiento y tecnológicos	Organizaciones que generan, transfieren y ponen en valor el conocimiento y tecnología	<ul style="list-style-type: none"> Universidades Centros de investigación y tecnológicos Parques científicos y tecnológicos
Social	Organizaciones de corte cultural, deportivo, vecinal, etc., y representantes del tejido socioeconómico	<ul style="list-style-type: none"> Agentes socioeconómicos (agrupaciones de desarrollo, sindicatos, organizaciones profesionales, de empresas, etc.) Otros agentes sociales: culturales, deportivos, ambientales, de mujeres, etc.
Productivo	Tejido empresarial y el empresariado	<ul style="list-style-type: none"> Empresas y agrupaciones de empresas

Análisis de beneficiarios del POCTEP

Los 134 proyectos cofinanciados en la primera convocatoria del POCTEP 2014-2020 han movilizado a 519 agentes en el territorio, siendo la percepción generalizada que se ha logrado la involucración de los agentes clave.

De la tipología de agentes, destacada la presencia de los institucionales, sobre todo locales, que además han tenido la capacidad de impulsar las alianzas, ya que el 47,8% de los proyectos tienen como beneficiario principal un agente institucional.

En segundo lugar, el grupo más numeroso de agentes en la primera convocatoria han sido los actores sociales, cuya función es dinamizar la cooperación pública-privada y desarrollar iniciativas para el desarrollo de actividades productivas.

Los agentes del conocimiento y tecnológico igualmente tienen una fuerte presencia, lo cual es clave para la generación, difusión y transferencia del conocimiento, elemento de mejora de la competitividad territorial y de su capacidad de innovación.

Por último, y pese a posibilidad de incorporar empresas privadas como potenciales beneficiarios de los proyectos, no se ha logrado una alta cobertura en el tejido empresarial. El espacio de cooperación se

caracteriza por ser una zona deprimida en cuanto a volumen empresarial y los tiempos del programa no han sido del todo congruentes con las necesidades de las empresas.

Se considera necesario, no obstante, hacer un esfuerzo para lograr una mayor participación de agentes del ámbito rural y pequeñas entidades, para los que se identifican barreras de acceso a la convocatoria.

Análisis de la estructura de los partenariados

Los proyectos, en promedio, se han constituido con 6 socios, siendo los más frecuentes los que se aprueban con 4 a 7 socios (64 de los 134 proyectos) en todos los ejes del POCTEP, salvo en el Eje 4, en el que los proyectos se desarrollan con partenariados más pequeños. En todos los ejes se ha aprobado un proyecto con un único socio, tres AETC transfronterizas y el Laboratorio Ibérico Internacional de Nanotecnología (INL).

Es significativo el número de proyectos que se han aprobado con más de 7 beneficiarios (43 proyectos, que suponen el 32,1%), algunos con hasta 18 socios, lo que pone de manifiesto la capacidad de crear alianzas en el territorio, la experiencia y motivación para seguir participando en las iniciativas auspiciadas por Interreg, aunque también la complejidad de la gestión y coordinación de un numeroso volumen de socios.

En la mayoría de los proyectos han participado al menos dos tipos de agentes (48,5% de los proyectos), fundamentalmente del conocimiento y tecnológico junto a los institucionales, posiblemente por la dilatada experiencia de colaboración y apoyo de la administración pública al desarrollo de proyectos de I+D+i, y agentes institucionales y sociales, con una fuerte tradición de colaboración en procesos de desarrollo territorial.

La asociación de 4 tipos de agentes, que conceptualmente es la que genera mayores sinergias, es la menos frecuente en el Programa, con tan solo un 3%.

Según la opinión de los beneficiarios de los proyectos, la participación en los partenariados ha fortalecido y afianzando las relaciones de cooperación entre agentes en el territorio, la generación de nuevos conocimientos, y el fortalecimiento institucional.

Uno de los aspectos más valorados ha sido la promoción de la relación pública- privada, aunque si bien en esta primera convocatoria no se ha logrado incorporar de forma significativa al tejido productivo, principalmente por el bajo porcentaje de cofinanciación, sí se han establecidos los cauces para que en un futuro sea más numerosa.

El beneficio ambiental es el que se identifica con menor intensidad, pese a ser un principio transversal del programa y contar con un Eje y dos Objetivos Temáticos enfocados en desarrollo sostenible y beneficios ambientales.

A pesar de los logros alcanzados, los beneficiarios de los proyectos entienden que se podrían fortalecer la participación con acciones como las siguientes:

- Reuniones presenciales entre áreas de cooperación por Eje, para así buscar nuevos socios y crear nuevas sinergias.
- Acción Transversal que conecte proyectos con temáticas comunes para aprovechar la transferencia del conocimiento y que no existan como entes aislados.
- Animar la participación de los agentes privados con acciones de difusión sobre los beneficios del Programa en las empresas participantes.

Análisis de la estructura del partenariado por Área de Cooperación Territorial

El ACT de **Galicia/Norte de Portugal** ha concentrado la mayor parte de proyectos aprobados, agentes y ayuda del POCTEP (32 proyectos, 232 beneficiarios. y 49.211.286,78€ de ayuda aprobada). Los agentes institucionales y del conocimiento y tecnológico han sido los más numerosos, junto con el sector empresarial, ya que participan 12 de los 33 agentes productivos. Los partenariados han tenido un tamaño medio-grande (entre 4 y 7 y más de 7 beneficiarios), desarrollando proyectos sobre todo enmarcados en el Eje 3.

En el siguiente espacio donde más proyectos se han desarrollado es el área **Plurirregional**, 30 proyectos, 208 beneficiarios y 43.222.137,47€ de ayuda pública, con mayor presencia de agentes institucionales y del conocimiento y tecnológico en proyectos de entre 4 y 7 beneficiarios y de más de 7 beneficiarios. Esta área ha generado unas buenas dinámicas de cooperación y nodos de acción con otras regiones, especialmente por los numerosos proyectos ejecutados en el Eje 3.

Tan solo en 4 proyectos Plurirregionales participan 5 o más NUTS2 dispersas por el territorio elegible, destacando la participación de Andalucía, Algarve y Norte de Portugal. En general, en el resto de proyectos se establecen dinámicas de proximidad, donde las alianzas habituales se producen en áreas próximas de Galicia- Norte de Portugal- Castilla y León- Centro de Portugal, y Andalucía- Algarve- Alentejo-Extremadura.

En el ACT **Alentejo/Centro de Portugal/Extremadura** se desarrollan 21 proyectos con 180 agentes y una ayuda aprobada de 42.843.493,63€. Pese al carácter rural de esta área, y que las tres regiones aún se consideran “menos desarrolladas”, se ha logrado partenariados numerosos conformados principalmente por instituciones y agentes del conocimiento y tecnológicos. Los proyectos se han desarrollado de forma equilibrada entre los cuatro Ejes del POCTEP.

En el área de cooperación de **Alentejo/Algarve/Andalucía**, se ejecutan 23 proyectos con 143 beneficiarios y 21.663.580,51€ de ayuda. Este ACT es la que integra territorios más dispares, con zonas costeras, urbanas y rurales. La mayor parte de los proyectos se han desarrollado en el Eje 3 y 1, movilizand o a los agentes institucionales seguidos de los del sistema de I+D+i en partenariados de tamaño grande (de entre 4 y 7 beneficiarios y más de 7 beneficiarios).

En el ACT **Norte de Portugal/Castilla y León**, se localizan 16 proyectos, constituidos por partenariados de entre 4 y 7 socios, 70 agentes beneficiarios y 12.572.924,77€ de ayuda aprobada. El 67,1% de los proyectos se desarrollan con agentes institucionales y del conocimiento y tecnológico.

El ACT de **Centro de Portugal/ Castilla y León** es la de menor número de proyectos (12) y agentes (68), y una ayuda aprobada, 10.941.923,40€, desarrollados de forma proporcional en todos los ejes del Programa en partenariados pequeños, con predominio de los de 2-3 y 3-4 beneficiarios, y mayor presencia de agentes institucionales y del conocimiento.

Sostenibilidad de los proyectos

Un aspecto clave de la participación e interrelación de los agentes, y de su efecto en el territorio, es la sostenibilidad de los proyectos, entendida como la posibilidad de que los cambios que se deriven de la intervención puedan perdurar en el tiempo y con la misma, o incluso, mayor intensidad.

La mayoría de los beneficiarios vinculan la sostenibilidad a la financiación de la Unión Europea, tanto para el logro de los efectos del proyecto, como para asegurar su permanencia en el tiempo.

Análisis de la integración de la perspectiva de género

La valoración de las unidades de gestión es que la integración de la perspectiva de género ha sido satisfactoria en la fase del análisis de necesidades y diagnóstico de los proyectos, aportando información desagregada por sexo e identificando las brechas de género existentes.

En el formulario de la convocatoria de ayudas se contempla la valoración del efecto positivo o neutro del proyecto en relación con su contribución a la igualdad entre mujeres y hombres y a la igualdad de oportunidades y no discriminación. En todos los ejes se valora que la mayoría de los proyectos contribuyen con un impacto positivo a la igualdad de género y trato, especialmente en el Eje 2 y Eje 1.

Ahora bien, en la mayoría de los casos la descripción de la contribución es general y no concreta cómo los proyectos mejoraran las condiciones para la igualdad efectiva, o son una declaración de intenciones sobre emplear criterios que garanticen la igualdad conforme a la legislación vigente.

En opinión de las entidades beneficiarias, salvo la promoción del uso de un lenguaje no sexista, el resto de los elementos que aseguran que se integra el principio de igualdad entre hombres y mujeres esta poco desarrollados en el POCTEP y los proyectos aprobados en la primera convocatoria.

ACTUALIZACIÓN DE DATOS MEDIOAMBIENTALES

Integración de criterios de sostenibilidad para la selección de proyectos

En el marco 2014-2020 se han incorporado las recomendaciones en relación con los criterios ambientales de los formularios de inscripción, pero existe una mayor especificidad en la definición de los criterios, según la EAE, que aún no se ha incorporado al proceso de valoración de los proyectos.

En los formularios de las candidaturas, el 91,8% de los proyectos confirman que tendrán efectos positivos sobre el desarrollo sostenible, frente a un escaso 8,2% que cree que los efectos serán neutros. Además, un 37% de los proyectos se desarrollan en espacios incluidos en la Red Natura 2000.

Por otro lado, 4 de los 134 proyectos aprobados en la primera convocatoria del POCTEP han requerido una *declaración de impacto ambiental*, por realizar alteraciones en el territorio que pueden tener un impacto negativo en el ambiente, con el añadido de que 3 de ellos se encuentran bajo figuras de protección (Red Natura 2000).

Finalmente, un 25,3% de los proyectos afirman que sí tienen un efecto en la lucha contra el cambio climático, con un comportamiento por ejes desigual, ya que en el Eje 4 no se registra ningún proyecto que favorezca la lucha contra el cambio climático, en los Ejes 1 y 2 el porcentaje de proyectos que sí contribuyen es baja (<15,0%) y solo en el Eje 3 se encuentra la mayor proporción de proyectos que efectivamente contribuyen a la lucha contra el cambio climático.

Valoración del criterio de sostenibilidad

En la valoración de los proyectos se puntúa con 4 de 100 la contribución positiva a los principios horizontales del programa y la integración de elementos medioambientales. Este peso del criterio se considera escaso, teniendo en cuenta la proporcionalidad de la importancia estratégica de la dimensión para el conjunto del programa. Esta conclusión, además, refuerza la visión de las entidades beneficiarias que, en su mayoría, afirman que los aspectos medioambientales deben ser clave en las fases de evaluación y selección de proyectos.

Actualización de los datos ambientales de conformidad con la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE)

Es necesario indicar la complejidad de la actualización de los indicadores por la falta de referencias homogéneas, actualizadas y estables que permitan la comparación en el tiempo de las mismas variables. Para los indicadores cuyos datos están más desactualizados se han propuesto otros más accesibles y con una base de datos que aporte valores de referencia sobre la situación ambiental de la región de estudio y cuente con actualizaciones periódicas.

Además, es importante reseñar que un solo indicador difícilmente puede mostrar la situación y evolución de variables que miden realidades afectadas por múltiples dimensiones. En este sentido, los indicadores propuestos solo son una aproximación que permite valorar de forma parcial el efecto del Programa en el desarrollo sostenible.

Tabla 1. Indicadores para el sistema de seguimiento ambiental del POCTEP 2014-2020

OE	Ámbito	Indicador		Valor referencia ¹	Valor actualizado ¹	Meta 2023	Tipo de indicador	
OE. 5B	Gestión y prevención de riesgos	Población que se beneficia de medidas de protección contra las inundaciones	Nº	322.760	1.058.506	1.938.922	Productividad	⬆️
		Población que se beneficia de medidas de protección contra los incendios locales		557.431	1.998.214	1.938.922	Productividad	⬆️
	Vegetación, fauna, ecosistemas, biodiversidad	Nº de los incendios forestales activos con duración superior a 24h	Nº	209	-	104	Resultado	-
		NI: Nº de incendios de >1Ha	Nº	3.662	3.462	2.197	Resultado	⬆️
	Paisaje y patrimonio cultural y natural	Nº de visitas previstas a lugares pertenecientes al patrimonio cultural y natural y atracciones subvencionados.	Nº	141.427,0	333.119,0	163.039,0	Productividad	⬆️
	Vegetación, fauna, ecosistemas, biodiversidad	Superficie de hábitats subvencionados para alcanzar un mejor estado de conservación	Ha.	12.950,7	338.585,2	276.683,0	Productividad	⬆️
OE. 6E	Aire, clima	Nº medio de días/año concentración atmosférica de ozono (O ₃) supera los 120 µg/m ³ en las principales ciudades de la frontera	Nº	12	-	7	Resultado	-
		NI: Emisiones de CO ₂	kt	164.466	179.261	89.631	Resultado	⬇️
	Población y uso sostenible de los recursos naturales	Espacios al aire libre creados o rehabilitados en zonas urbanas	m ²	1.339,0	102.649,0	142.916,0	Productividad	⬆️
		Capacidad adicional de reciclado de residuos	Tn	115	9.190	231,0	Productividad	⬆️
OE.6F	Población y uso sostenible de los recursos naturales	Población adicional beneficiada por una mejora del suministro de agua	Nº	0	750	18.006	Productividad	⬆️

Nota 1: Diversos años.

Fuente: Elaboración propia a través del POCTEP, IEA 2018 y otras fuentes.

Tabla 2. Indicadores para el sistema de seguimiento ambiental del POCTEP 2014-2020

OE	ÁMBITO	INDICADOR	Fuente	Medida	Año actualización	Valor actualizado
OE.6C	PAISAJE Y PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL	Evolución del patrimonio histórico protegido (inmuebles de interés cultural)	INE estatales	Nº	2016	13.737
OE.6D	PAISAJE Y PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL	Porcentaje de LIC's con Planes de Gestión aprobados	MITECO, INE Portugal	%	2017	40,1
		Grado de naturalidad de los hábitats [Escala de 1 (mínimo) a 4 (máximo)]	Encuesta	%	2018	3,10
	SUELO ¹	Superficie de suelo afectada por la erosión	MITECO	Nº	2015	34,55
OE.6F	POBLACIÓN Y USO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS NATURALES	Tasa global de reciclado y valorización de residuos de envases	MITECO, INE Portugal	%	2010	68,8
		Porcentaje de masas de agua superficiales en buen o mejor estado	MITECO	%	2015	56,3
		Porcentaje de masas de agua subterráneas en buen o mejor estado	MITECO	%	2015	55,8
		Capacidad de tratamiento de aguas residuales urbanas	Urban Waster Water	Nº	2012	821

Fuente: Elaboración propia a través varias fuentes.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que a continuación se presentan, resultantes del proceso de evaluación, se han valorado siguiente tres criterios:

Área de Mejora	Recomendación	Viabilidad	Prioridad	Impacto esperado
Implementación del POCTEP	R.1. Simplificación administrativa y flexibilidad en el proceso de presentación de las candidaturas	Media	Alta	Alto
	R.2. Elaboración de un catálogo de buenas prácticas en principios horizontales para mejorar el diseño de los proyectos	Alta	Media	Alto
	R.3. Mejora de las funcionalidades e interfaz de la plataforma Coopera 2020	Alta	Alta	Alto
	R.4. Mejorar el sistema de notificación con las entidades beneficiarias	Alta	Media	Medio
	R.5. Dotar con más recursos técnicos y humanos a la SC	Media	Alta	Alto
Agentes clave del territorio	R6. Reforzar las acciones de dinamización en el territorio para favorecer nuevas alianzas	Alta	Media	Media
	R7. Establecer mecanismos que favorezcan una mayor participación en todas las ACT	Alta	Media	Media
	R.8. Fortalecer la integración de la perspectiva de género e igualdad de trato	Alta	Media	Alto
Datos ambientales	R9. Revisar las dimensiones de valoración de la contribución de los proyectos al desarrollo sostenible y lucha contra el cambio climático	Alta	Alta	Medio
	R.10. Revisar la definición y metodología de los indicadores de la EAE	Medio	Alta	Alto